

„Scheinwerfer - Leuchten“

Unterhaltungsbeilage und Anzeigenteil

der Ludendorffs Halbmonatsschrift „Am Heiligen Quell Deutscher Kraft“

Ludendorffs Verlag G.m.b.H., München 19, Romanstraße 7. — Geschäftsstelle: München 3407. — Fernruf: 56 2 64 und 43 3 41. — Mit den Jahrgängen herausgegeben: Welter'sches; für Anzeigen und Abdruck: H. a. n. s. o. v. K. e. m. n. i. g., Postfach 10, München. — Druck: Münchner Buchgewerbehaus W. Müller & Sohn AG., München. Tfl. 2. Hft. 38 über 80 000. Erscheint am 5. und 20. jeden Monats. — Anzeigenfrist 10 Tage früher. Zur Zeit ist Preisliste Nr. 8 gültig. — Mit zusammen mit Ludendorffs Halbmonatsschrift „Am Heiligen Quell Deutscher Kraft“ bezugsbar. Als Einzelnummer unerschwinglich.

Folge 8

20. 7. 1938

Wollen ins Kommando

Weber Ruh' noch Rast findet der tapfere Soldat, der in hartem Ringen gegen den Feind steht. Es können aber Lagen entstehen, wo zwangsweise der Kampfschlaf kurz ruht. Der Soldat, der sich selbst weder Ruh' noch Rast gönnen will, wird sich innerlich freuen, daß er nun ruhen muß.

Auf den weltanschaulichen Kampf übertragen heißt das, daß auch im Kampf gegen Volksfeinde Kampfpausen entstehen können, die der Kämpfer freudig begrüßt; denn nun ist die Zeit gekommen, wo er die im Kampf verbrauchten Kräfte durch einen Tiefgang der Seele wieder erneuert, nicht nur erneuert, nein die Seele stärker macht denn je.

Innig verwoben sind im täglichen Leben Abwehrkampf und Wirken an der eigenen Seele. Bald steigt die Welle des Wehrens hoch, bald fällt sie wieder zum Tiefgang der eigenen Seele. Unter des Feldherrn Führung wurden wir höher und immer höher getragen, gewaltig wuchs die Welle des Wehrens. Da brach des Feldherrn Tod über uns herein, und es gab da manche unter den Freunden und unter den Feinden, die geglaubt hatten, es würde nicht ein Wellental, nein ein endgültiger Sturz der Wasser uns begraben. Wie sehr irrten sie. Fest steht die Deutsche Gotteskenntnis und die ganze gewaltige Aufrichtung über die überstaatlichen Mächte, die der Feldherr uns gab, in aber Tausenden von Menschenseelen, und schenkt ihnen so viel Kraft, daß es heute schon im Volke heißt: „Die Ludendorffer sind ganze Kerle, sie lassen sich durch nichts umwerfen.“ Doch bleiben wir bei dem Bilde der Welle. Wir müssen angesichts der Anzahl der Feinde immer

damit rechnen, daß Wellentäler einmal kommen könnten, sie alle aber bergen in sich das Wesen der Welle, eine Welle aber ist nicht endgültiger Abstieg. Die Kämpfer wissen, ein Wellenberg kommt wieder und löst das Wellental ab, der Kämpfer hat nur bei beiden Phasen eine unterschiedliche Aufgabe, während eines Wellenberges, worunter wir eine rasche Verbreitung unserer Erkenntnis unter günstigen Umständen verstehen, setzen wir unsere ganze Kraft ein, um der Verbreitung der Idee vor allem zu dienen. Beim Wellental, wenn Widerstände sich erhöhen, können uns Kampfpausen ausgenötigt werden, aber unsere Kampfkraft muß keineswegs brach liegen. Wir bewerten sie zur weiteren Vertiefung in der Erkenntnis zur Vertiefung der eigenen Seele.

Die sinkende Welle muß uns nah zur Mutter führen, muß zu einem gewaltigen Tiefgang der Seele werden, das ist die Antwort, die der einzelne dann dem Schicksal der Stunde gibt. Mit offenen Augen, frei entschlossen hinabsinken in die Tiefe, dann schleudert uns nie eine sinkende Welle aus der Bahn, dann mag sie sinken, je tiefer die Welle sinkt, um so kraftvoller entfaltet sich die Seele und führt tiefer und immer tiefer zum Ursprung der Seele.

Von fern ahnen wir, welch gewaltige Größe der Tod des Feldherrn von der Deutschen Mutter fordert und auch erfüllt sieht, von fern ahnen wir den tiefen Sinn der Worte:

„Unser Schmerz um den Tod des unsterblichen Feldherrn wächst wie der

Schatten der Bäume bei dem Sinken der Sonne, und es ist nicht abzusehen, wie schwer der Unersehbliche für uns in der Frist unseres Lebens noch zu misßen sein wird."

Hart und gefährvoll kann der Tiefgang der Seele werden, es können furchtbare seelische Erschütterungen auftreten, aber gerade diese Erschütterungen können ebenso furchtbare Sprengungen in dem Gemäuer auslösen, das immer noch den Weg zur Seele versperrt.

Menschen sind es, die Schicksal gestalten, Menschen können es wiederum nur sein, die Schicksal wenden. Schicksal wird aber nicht gewendet, wenn man hilflos umhertirrt, immer wieder nach dem Re-

zept sucht, nach welchem man die Seele formen kann, nach der Leiter sucht, auf der man stehen kann, oder gleich nach dem Auszug ruft. So hemmt man nur sich und anderen die Entfaltung, hemmt auch die Philosophin in ihrem schweren Kampf, wenn man Hilfe sucht; die man nicht geben kann.

Der artandere Kampf braucht nicht freudlos zu sein. Freude anderer Art bringt dieses Ringen, wenn man sieht, wie die Wahrheit trotz aller Fährnisse oder gerade wegen dieser Fährnisse sich Bahn bricht, sofern man sie unerstickt verpfeift nach den Worten des Feldherrn: "Sieg der Wahrheit, der Lüge Ver-nichtung." Wolf.

Die beiden Retter

Von Walter Löhde

Graf Moltke hat in der letzten Folge unserer Halbmonatschrift mit seinen Ausführungen über das Verhalten des Herzogs von Braunschweig in der Schlacht von Balmy begonnen, welche in dieser Folge fortgesetzt werden. Dabei hat Graf Moltke gezeigt, wie eng die Beziehungen des Herzogs zu den französischen Revolutionären von 1792 waren, wodurch sein plötzlicher, militärisch unmöglicher Rückzug bei Balmy erklärlich wird. Dieses Verhältnis beleuchtet blickartig eine wenig bekannte Tagebucheintragung des Grafen Rödiger, der unter Napoleon I. Staatsrat und Minister gewesen ist. Außerdem war er ein besonderer Vertrauter in den Tuilerien und in die hohe und höchste französische Politik aus der Zeit der Revolution und des Kaiserreiches eingeweiht. Diese Erinnerungen und Aufzeichnungen Rödigers waren, wie Maurice Witrac von der französischen Nationalbibliothek in der Einleitung zu der uns vorliegenden Deutschen Ausgabe (Berlin 1909) schreibt, „vor mehr als einem halben Jahrhundert auf Veranlassung des Grafen Antoine Rödiger in nur wenigen, ausschließlich für die Mitglieder der Familie bestimmten Exemplaren gedruckt worden, die, meist sorgfältig verwahrt, beinahe völlig unauffindbar sind". Die ehemalige königliche Bibliothek Berlin besaß durch ein Geschenk des Sohnes des Grafen Antoine ein solches seltenes Exemplar.

Es heißt nun in der Aufzeichnung über den Herzog von Braunschweig:

„21. Floréal des Jahres X. 11. Mai

1802. Stanislaus Girardin, Marmont und ich" (Rödiger) „mit Joseph Bonaparte in seinem Arbeitszimmer um 2 Uhr vereinigt."

Es wurde über die Verstümmelung des Staatsratsbeschlusses, wegen der Ernennung des Nachfolgers des ersten Konsuls (Napoleon Bonaparte) gesprochen. Rödiger jag Joseph Bonaparte beiseite und in dem Zwischgespräch ergab sich u. a. folgendes: „... Wenn aber der Nachfolger" (des ersten Konsuls) „der Zeit erliegen sollte, wäre es immer möglich, einen fremden Protektor zu suchen, der wenigstens gegen Ludwig XVIII. ein Schutz sein würde."

„Im Jahre 1792", bemerkte ich, „dachte man an den Herzog von Braunschweig."

„Oh", entgegnete er (Joseph Bonaparte), „an den dachte man auch nach, als Bonaparte von Ägypten zurückkam. Talleyrand sprach mit mir von ihm als von unserem nach Lage der Dinge zu erhoffenden Retter; auch Siéyès tat dies..."

Es ist wichtig, dieses tatsächlich stattgefundene Gespräch mit jenem bekannten, von dem Freimaurer Wieland im Jahre 1798 im „Teutschen Merkur", also vor Napoleons Rückkehr aus Ägypten veröffentlichten und erdichteten Gespräch zu vergleichen. Es heißt da, nachdem die Verhältnisse in Frankreich entsprechend beleuchtet und die Notwendigkeit eines Diktators dargestellt wurde:

„Wilibald: Das Außerordentlichste bei der Sache ist, daß ihr" (die Franzosen) „diesen Mann nicht erst zu suchen braucht; denn durch einen Glücksfall, den man

wohl in seiner Art einzig nennen kann, ist er schon gefunden.

Heribert: Bonaparte also!

Wilibald: Wer anders?

Heribert: Und auf wie lange?

Wilibald: So lange er es ausdauert. Ich besorge, ihr werdet ihn nur zu bald verlieren. Also je länger, je besser.

Heribert: Bonaparte Diktator der großen Nation! Der Vorschlag hat etwas Einleuchtendes. Wir werden ihn in Überlegung nehmen.

Wilibald: Ich fordere alle eure Köpfe in den beiden Senaten heraus, einen besseren zu finden. . ."

Während Napoleon in Ägypten weilte, wurden sich die führenden Revolutionäre in Paris darüber klar, daß man die Regierungsgewalt in eine Hand geben müsse, um in das parteiische Durcheinander Ordnung zu bringen. Der in allen Richtungen und Formen überstaatlicher Politik erfahrene Talleyrand hielt den Herzog von Braunschweig „nach Lage der Dinge“ für den „zu erhoffenden Retter“. Ebenso der bekannte Revolutionemann Sieyès. Eine andere Richtung wünschte dagegen Bonaparte die Gewalt zu übertragen, für den dann sofort durch den Freimaurer Wieland in seiner Zeitschrift so auffallend Propaganda gemacht wurde.

„Denn“ — so schrieb ein zeitgenössischer Kritiker über jene Gespräche Wielands — „was soll man von einem Manne denken, der einer Nation — groß oder klein, denn das gilt hier gleichviel — den Vorschlag tun kann, einen Diktator zu erwählen?“ („Bemerkungen über die Wielandschen Gespräche unter vier Augen in rechtlicher und politischer Hinsicht“ usw. Leipzig 1799.) Man kann dies nur dadurch erklären, wie wir es bereits andeuteten und wie es — ein Jahr später — auch die englische Zeitung „St. James Chronicle“ vom 25. 1. 1800 aufnahm, als sie schrieb: „Der Dialog zwischen Wilibald und Heribert ist nichts anderes als ein aus Wielands Feder stammender Wink, vermutlich inspiriert von den Illuminaten, die Europa mit ihrem Plan familiarisieren wollten und ihren Helden dem französischen Volk akzeptabel zu machen versuchten.“ In dem Gespräch VII. „Würdigung der Neufränkischen Republik aus zweierlei Gesichtspunkten“, wird denn auch u. a. als Zweck der französischen Revolution angegeben: „... um durch einen allgemeinen Völkerbund, ohne Rücksicht auf die im Grunde wenig bedeutende Verschiedenheit der Staatsformen, sich zu einem dauerhaften euro-

päischen Gemeinwesen zu organisieren.“ Bezeichnend heißt es am Schluß: „Wer könnte das Herz eines Menschen in seinem Bufen tragen, und nicht zu diesen guten Wünschen, Hoffnungen und Ahnungen Amen sagen? Was fehlt also noch, als irgend eine Schwörungsformel ausfindig zu machen, wodurch wir den Genius der Humanität vermögens können, die vorerwähnte Wohltat an unseren Brüdern und Obern zu tun?“ Die „Brüder“ und „Obern“ waren sich aber, wie wir sehen, selbst noch nicht einig, bis die eine Gruppe, bei der Lucian Bonaparte maßgeschaffete, den rückstehenden Bonaparte zu der „Schwörungsformel“, d. h. zu dem recht „mervwürdigen“ Staatsstreich v. 18. Brumaire (9. Nov. 1799) veranlaßten, mit dessen Ergebnis sich dann Talleyrand, Sieyès und andere abfinden mußten.

Der Plan zu der ägyptischen Expedition, zu der sich Napoleon nur gezwungen entschloß, wurde nach Miot de Meisio von Talleyrand gefaßt und betrieben, der Napoleon entfernen und dessen Popularität durch den zweifellos eintretenden Mißerfolg in Ägypten vernichten wollte. Miot schreibt: „hier hatte Bonaparte es mit einem Manne zu tun, der ihm an Schlaueit überlegen war“. Talleyrand hat denn auch nie aufgehört, gegen Napoleon zu arbeiten, der, obgleich er dies wußte, nichts gegen ihn zu unternehmen wagte. Wenn aber ein Talleyrand in dem Herzog von Braunschweig noch im Jahre 1799 „den Retter“ erblickte, wie verlässlich mußte dessen Gefinnung Frankreich und der Revolution gegenüber sein, wie fest mußte er an deren Ziele gebunden sein! Solche Bindungen gab es aber nur in der römischen Kirche und in der Freimaurerei. Talleyrand wußte zweifellos, daß der Herzog im Jahre 1792 bereits durch seinen Rückzug bei Balm die französische Revolution und den angestrebten freimaurerischen sogenannten „Völkerbund“ gerettet hatte, der zwar erst im Jahre 1819 verwirklicht wurde und dessen „Segnungen“ wir erlebten. Also konnte er als „Protector der französischen Republik“ im Jahre 1799 wiederum der „Retter“ werden. Indessen verhalf man Napoleon zur Regierung, aber dieser machte sich später ganz gegen den Willen seiner freimaurerischen Hinterleute, seine eigenen Interessen verfolgend, zum Kaiser. Noch in der Unterbrechung mit Roderer vom 11. 2. 1809 sagte Napoleon sehr bezeichnend: „Die Armee ist ein Freimaurerorden: es besteht zwischen ihnen

(den Offizieren) eine gewisse Verständigung, durch die sie sich überall sicher erkennen, sich suchen und sich verstehen: und ich, ich bin der Großmeister ihrer Logen.“ („Tagebuch des Grafen Rödter“ Berlin 1909 S. 271)

Im Jahre 1809 begann die Wendung in der Laufbahn des sich selbstbändigenden Napoleons, und auch die Freimaurerei stellte sich teilweise gegen ihn.

Man wollte immer für den Fall des Herzogs von Braunschweig ein „Dokument“ haben. Die Tagebucheintragung des Grafen Rödter ist in der Tat ein solches Dokument und geeignet, die so klaren Ausführungen des Grafen Rödter (in dieser Folge) außerordentlich zu erhärten.

Tallentrand bezeichnete den Herzog Karl Wilhelm Ferdinand von Braunschweig im Jahre 1799 als „Retter“ Frankreichs, ja er wurde im Jahre 1802 noch erwähnt und seine Wahl erwogen. Im gleichen Jahre — 1799 — wurde Napoleon von anderen ebenso genannt! Es ist eine nicht nur „höchstleuchtenden Meistern“, sondern jedem denkenden Menschen einleuchtende Situation, als sich die beiden „Retter“ im Jahre 1806 — 7 Jahre später — bei Jena gegenüberstanden, der eine als Höchstkommandierender des preussischen, der andere als Höchstkommandierender des französischen Heeres. In welcher Weise der Herzog hier „rettete“, ist von dem Feldherrn Ludendorff in „Kriegsgehe und Völkermorden“ ausgeführt. Er schreibt:

„Preußens Heer wurde 1806 von dem gleichen Br. Herzog Karl Wilhelm Ferdinand von Braunschweig geführt, wie einst bei Balmg. Auch die meisten anderen

militärischen Führer waren Freimaurer, und der Muminaten- und Freimaurer-geist von Weimar — dieser fluchwürdige Weimarer Geist — strahlte unmittelbar durch den Muminaten und Freimaurer Br. Karl August, Großherzog von Weimar, auf die Führung des Heeres aus, das seine verfreimauerten Führer in das Großherzogtum gebracht hatten.

Als ich einst den Feldzug 1806/07 studierte, erschien er mir militärisch unbegreiflich. So konnte ein Heer auf dem linken Saaleufer nicht aufmarschieren, daß es seiner Heimat in den Schlachten von Jena und Auerstädt an demselben unheilvollen 14. 10. 1806 seinen Rücken abwendete, so konnten Schlachten nicht geschlagen, die dem Feinde das tüchtige Heer gleichsam zum Ge schlagenwerden überlieferten, so konnten Festungen nicht übergeben werden, die in einem verteidigungsfähigen Zustand von tapferen Truppen verteidigt werden wollten. Heute verstehe ich die Zusammenhänge. Der Freimaurer ging im preussischen Heere um, hatte es dem Untergange geweiht und lieferte es den freimaurerischen Plänen aus. Auf den Führern lastet der Fluch freimaurerischen Verrates, die Ehre des Heeres steht unberührt da. Nun sehe ich die verfreimauerten Offizierschriftsteller über mich herfallen. Möge das Deutsche Volk ihr Geschick bel verachten. Mir steht nichts höher als die Wahrheit, und diese rettet die Ehre des alten Heeres und damit die der freien Deutschen.“

Fortsetzend bestätigt die Geschichte die Erkenntnisse des großen deutschen Feldherrn.



Güt'ge Schicksalsmächte lenken streng
und weise Dein Geschid . . .



und Du mußt nur immer denken:
Sicher war's zu meinem Glück!

Japanische Frauen im Kampf gegen einen Aberglauben

Aberglaube, vom Volksmund auch Afterglaube genannt, ist ein schlechter, töricht, unsinniger Glaube, so wie man ein schlechtes, geringwertiges Korn auch Aftersorn oder einen törichten, schlechten Wit auch Afterschwitz nennt. Im allgemeinen verstehen wir unter Aberglauben einen Glauben an Dinge oder Zusammenhänge, die überhaupt nichts miteinander zu tun haben oder gar nicht vorhanden sind. Der Aberglaube besteht meist aus unsinnigen Vorstellungen von vermeintlich „übernatürlichen“ Gewalten oder Kräften, die das Schicksal einzelner oder ganzer Sippen und Völker nach gewissen eigenen, unerforschlichen Grundfäden — allen Naturgesetzen zum Trotz — beeinflussen, wohl gar endgültig gestalten.

Die verhängnisvollen Folgen eines solchen törichten Aberglaubens mag uns folgender Bericht von Gisela Furtmüller vor Augen führen, den wir der Beilage „Den Frauen und Müttern“ (Nr. 25/1938) des „Unhalters Anzeiger“ entnehmen:

„Eine Legende, deren Herkunft selbst den Kennern altjapanischer Geschichte fremd ist, behauptet, daß die im Hinoe-Uma-Jahr geborenen Frauen Unglück in die Ehe bringen. Hinoe-Uma feiert mit jedem einundsechzigsten Kalenderjahr wieder. Das letztemal fiel es auf 1915 und wirft jetzt seine Schatten auf die behauerswerten Mädchen, die indes das heiratsfähige Alter erreichten. Allerdings hatten sie vielfach gehofft, daß die Männer ihrer Wahl modern gekleidet sein würden, diesen Aberglauben in das Reich des Nirvana zu verbannen. Aber sie haben sich geirrt. Die Herren haben Angst, unerhöhlene Angst, daß ihnen die in diesem Jahre des Unheils geborenen Frauen Verderben bringen könnten. Mit der billigen Ausrede, der Fluß könnte doch einmal in Erfüllung gehen, traten sie von den gefassten Heiratsabsichten zurück. In jüngster Zeit wurden zahlreiche Verlobungen gelöst, und die Statistik veröffentlicht eben den Bericht über eine große Anzahl von Selbstmörderinnen, die aus unglücklicher Liebe den Tod gesucht haben. Andere, denen die Natur ein glücklicheres Temperament verliehen, schreden vor der Heuligkeit nicht mutlos zurück. Sie finden sich mit Ergebung in ihr hartes Schicksal. Die Tochter eines hohen Würdenträgers hat öffentlich er-

kärt, sie werde sich ganz ihrer Tätigkeit in Kinderheimen widmen und auch dort einen Daseinszweck finden. Die Theorie dieser Ansicht ist gewiß begrüßenswert, doch steht ihr der Verzicht auf Ehe und Familienglück als ungleiche Parallele gegenüber.

Dr. Satino, der Chef eines wissenschaftlichen Instituts in Nanjing, zählt unter 200 Schülerinnen 89 Töchter des Hinoe-Uma-Jahres, die sich in den Dienst der öffentlichen Humanität stellen wollen. Das Schicksal dieser vom Leben so hart Betroffenen hat im Land große Teilnahme erweckt.“

Der unsinnige Glaube an einen nur in den Vorstellungen der Abergläubigen bestehenden Fluß des Schicksals und die Furcht, diesen Wahnvorstellungen zu trohcn, macht es einem ganzen Jahrgang wertvollen weiblichen Nachwuchses des japanischen Volkes unmöglich, in ersterer Wahlgemeinschaft mit einem Mann ihres Volkes den höchsten Lebenssinn zu finden, die Brücke zu bilden von den Ähnen zu den kommenden Geschlechtern. Wir verstehen, wie sehr gerade die japanische Frau, in der die Überlieferung (Tradition) besonders lebendig ist, als Angehörige des Hinoe-Uma-Jahres darunter leidet, zum Opfer eines unhaltbaren Wahnglaubens herabgewürdigt zu werden.

Mag sein, daß das Bewußtsein die japanische Frau machgerüttelt hat, wieviel gesunde Volkskraft ein solcher Aberglaube gerade in der Zeit eines mörderischen Krieges ihrem Volke im Befreiungskampfe aus der Umklammerung der überstaatlichen Mächte entzieht, aber daß auch das japanische Volk wie viele andere Völker das mächtige Neuerwachen des natürlichen, erteigenen Lebenswillens durchzittert, wenn aus von einem Auflehnen gegen den Wahn des Aberglaubens an den Fluß des Hinoe-Uma-Jahres berichtet werden kann:

„Die Leiterin eines Hospitals forderte ihre Schicksalsgeschwestern auf, sich der Emanzipationsbewegung der Frauen anzuschließen und dadurch für die Befreiung von dem Verhängnis eines ungeordneten Aberglaubens zu wirken. Mit Unterstützung der Zeitungen wurde in ganz Japan eine Umfrage veranstaltet, ob sich unter den Ehepaaren des Reiches Frauen befinden, die in dem verhängnis-

vollen Jahr das Licht der Welt erblickten und trotzdem einen Lebensgefährten gefunden haben. Unter den zahlreichen Antworten befand sich ein Schreiben des Grafen Lisanto, der erklärte, daß er mit seiner Frau, die in dem Hinoe-Uma-Jahr von 1854 geboren wurde und sie mit achtzehn Jahren heiratete, nicht weniger als vierundsechzig außerordentlich glückliche Jahre verbrachte."

Unsere Erfahrung läßt uns zweifeln, daß die japanischen Frauen auf diesem Wege zum Ziele gelangen werden. Durch sogenannte „Emanzipationsbewegungen“ sind die Frauen anderer Völker zum Regen in die Traufe geraten. Die aus gesundem Streben nach Würde und gerechter Bewertung geborene Deutsche Frauen-

bewegung wurde durch geschickt eingesetzte jüdische Führerinnen in jüdisch-materialistische und andere volkszerlegende Richtungen abgebrängt. Auch das Ergebnis des Aufrufs von Zeugen aus dem Hinoe-Uma-Jahre von 1854 wird schon darum nur geringe Überzeugungskraft ausüben, weil nur noch wenige Ausnahmen am Leben sind, die eben „die Regel zu bestätigen“ scheinen.

Nur Erkenntnis über die wahren Ursachen des Schicksals (Siehe: Dr. Mathilde Lubendorff: „Wahn über die Ursachen des Schicksals“) ermöglicht die endgültige Befreiung von solchen unheilvollen Überlieferungen und gibt einen ganzen Jahrgang hoffnungsvoller Volkskinder dem Leben seines Volkes zurück. Me.

Hannibal vor dem Senat

Historische Scene von Gustav G. Engelkes

Die Sonne Afrikas sendet ihren glühenden Schein auf Carthago herab; auf den flachen Dächern brütet die Hitze.

Das Leben auf den Plätzen, Straßen und Gassen scheint erstorben zu sein. Die Zinnen der Paläste ragen weißüberglänzt und sind ein seltsamer Gegensatz zu den großen klotzig formlosen Miethäusern, in denen gepfercht die Menge und das Elend wohnen, die mit Hinz- und Mietgroßen für den Reichtum geschäftiger Händler fronen, die diesem mächtigen Staat gebieten.

Gewaltig, groß und reich ist Carthago, aber Rom war stärker.

Vergeßen ist Hannä, die Taten Hannibals sind nun wie nie geschehen. Verrat und Eigennutz entwandten dem Feldherrn zuletzt doch den Sieg. Kämpfte er für die Krämer Carthagos? Stritt er für die Ziele eines händlerischen Weltfahals, die geheime und dann offene Herrschaft in allen Völkern erstrebte, die Handel und Münze tributpflichtig machte?

Waren seine Heere lehtlin nur für den gleichenden Gott des Goldes ins Feld gezogen und hatten die Alpen überwunden und ein stolzes mächtiges Reich? Diesen Leuten war es gleich, wer ihre Banken mit dem Schwerte schützte, in welchem Vaterlande und Volke die Gewölbe ihres Reichtums sicher und wohlbehütet waren. Nein, Hannibals Sehnsucht und Kampf galt einem völkischen Reich, einem starken Staat, und den ließ er nicht ab von den Krämern zu fordern, das ließ sich nicht abdingen für Gold und Güter. Die unerhörten Opfer seiner

Krieger an Blut und Not sollten nicht von dem allesverschlingenden Götzen vertilgt werden, dem Priester und Krämer huldigten.

In dem Palaste des Suffeten haben sich nun die Männer der Gerusta versammelt. Sie sitzen im Halbkreis auf rot-ausgeschlagenen Sesseln um den etwas erhöhten Sitz des Suffeten.

Draußen vor den Toren des Palastes aber steht ein Haufe Carthager, die die friedliche Toga des Bürgers tragen. Ihre verbrannten und mit Narben bedeckten Gesichter jedoch passen besser zu einer kriegerischen Tracht. Und, seltsam, wenn sie hin und her schreiten im leisen Gespräch, klinkt ihr Gang wie Eisen.

Die Männer reden gedämpft miteinander, versuchen es jedenfalls mühsam. Ihre Blicke gleiten verflohen über die mächtigen Quader des großen Palastes, dessen Stufen soeben ein einsamer Mann erschritten hat.

„Er wird ihnen die Schmach ins Antlitz schleudern.“

„Es wird ihnen gleich sein, der Geldsack besitzt keine Ehre. Sie wünschen nur dies: Uns los zu sein, keine Zeugen und Mahner an früheren Kampf und für eigene Erbärmlichkeit mehr zu haben. Was reizt sie wohl mehr. Wir sind die Sieger von Hannä, wir allein sind Carthago, sie sind nur Geldsack auf punische Art.“

„Sie streuen unter das Volk, das Hannibal kühnig Gift bei sich trage, um seinem Leben schnell ein Ende bereiten

zu können, wenn es ihm jemand ruhmlos zu nehmen gedente."

Die Männer lachen, aber es ist ein zorniges Lachen der Empörung. „Wir, seine Getreuen, werden jeden Becher prüfen, den der Feldherr zum Munde führt."

Dies sprechen die Leute auf der Straße, aber oben im Saale des Suffeten herrscht Totenstille.

Der Suffet hat sich aus einem Sessel erhoben, und nun steht er und deutet mit der fetten, beringten Hand auf einen edelgebauten, schwarzbärtigen Mann, der mit in diesem Kreise sitzt und doch nicht zu ihm gehört.

Die Stimme des Stehenden ist voll kreischendem Zorn, dem Freigiebig und Hahngleich stark vermischte sind.

„Und du, Hannibal, bist an unserem ganzen Unglück schuld. Seit dieser unglückseligen Schlacht bei Jama, die du so kläglich gegen den Römer Scipio verlorst, der sich nun stolz „Africanus“ nennen kann, land unser Unheil seinen Abstieg. Mit Recht bezeichnen dich die Römer als den Unruhestifter, der Unfrieden zwischen die Völker sät. Auch ist es uns nicht verborgen, daß du nach der Herrschaft im Staate strebst und die Verfassung stürzen willst."

Bei diesen Worten leuchten Flüche und Empörung über die Lippen der Männer und begraben Hannibal unter einer Sturzwut geisternden Hasses.

„Wie du weißt, ist die Gesandtschaft aus Rom zurückgekehrt und bringt uns den Frieden unter Bedingungen, die uns zu Sklaven dieser Römer machen. Sie verlangen die Auslieferung der Flotte, einen Tribut von 50 Talenten jährlich. Zudem müssen wir abrüsten und die Waffen abliefern, und dürfen mit niemanden ohne Genehmigung der Römer Krieg beginnen."

„Und diesen Frieden habt ihr unterzeichnet?" ruft Hannibal. „Auch die Römer sind am Ende ihrer Kräfte. Ihr Sieg bei Jama war ein Phantasma. Nicht ich und mein ruhmreiches Heer haben diesen Krieg verloren, der so siegreich für uns begann, sondern ihr wart es, die uns das Kurzschwert in den Rücken stießen. Eurem Geiz und eurer Erbärmlichkeit verdankt das Vaterland diesen schmachvollen Frieden, da ihr mir Ausrüstung und Sold für die Kriegsführung weigert. Glaubt ihr etwa, daß sich die Römer mit dieser Demütigung zufrieden geben werden? Sie werden euch Wehrlose niedermachen, eure Weiber hinwegführen und eure Söhne zu Sklaven machen. Und selbst euer Reichthum, nun

wird es euch treffen, wird schwinden, ihr werdet Bettler werden."

„Wieder will Hannibal zum Kriege hegen."

„Bei der Gottheit unseres Volkes beschwöre ich euch, kämpft bis zum Letzten. Es ist besser, zu unterliegen, aber mit Ehre zu sterben, als ohne Ehre dahinzuleben. Carthager, ihr seid reich genug, den Römern jeden Tribut zu zahlen, der uns Zeit gewinnen läßt. Aber ich sage euch, das Schwert wird durch kein Gold der Erde aufgewogen. Bietet ihnen den doppelten Tribut und haltet eure Waffen."

„Genug, Feldherr", unterbricht der Suffet. „Die Völker wollen Frieden und im Frieden ihrem Beruf, dem Handel und Wandel nachgehen. Aber Leute wie du, Hannibal, hegen die Völker zum zwecklosen Haße auf. Sinnlos zerfleischen sie sich und ihre Ader veröden. Ihr blühender Handel wird brach liegen. Müde sind wir vom Kriegsgeschrei, müde sind es auch die Römer."

„Ich rede, weil ich den Frieden will." „Hannibal redet vom Frieden", lachen die Männer.

„Ja, vom Frieden, der gekrönt werden muß. Narren, elende Krämerseelen!" hell loht der Zorn aus Hannibal. „Glaubt ihr den gleichnerischen Worten des Wolfes, der dem Lamm Frieden bietet? Wahrlich, diese Römer achte ich mehr als euch, wenn sie auch meine Feinde sind. Wehe über ein Volk, das sein eigenes Schwert zerbricht und in der Weitsche seines Siegers eine Friedenspalme sieht."

„Schweige, Hannibal", unterbricht ihn heftig der Suffet. „Nicht dulde ich, daß du die Gemüter erneut aufstachelst. Ich habe dir übrigens noch eine Bedingung der Römer bekanntzugeben, welche die Auslieferung von Kriegsverbrechern vorsieht, damit diese unnützen Leute in Gewahrsam genommen werden und nicht mehr die Völker und uns alle bedrohen. An der Spitze dieser Liste steht dein Name, Hannibal!"

Tiefes, lähmendes Schweigen folgt diesen Worten.

„Da ich als sein Führer in diesem Rate das Heer verrete, so erkläre ich an seiner Statt, daß ihr Verrat an euren eigenen Helden begangen habt. Voll Betrachtung und Trauer wende ich mich aus eurem Kreise."

Der Suffet schlägt an ein metallenes Beden, worauf eine Wachtabteilung schwer gewappneter Söldner den Saal betritt.

„Hannibal", erklärt der Suffet mit fetthoher Stimme, „im Namen meines Volkes erkläre ich dich für gefangen."

Hannibal tritt rasch an ein Säulenfenster, ergreift einen Leuchter und wirft ihn hinaus auf die Straße, wo noch immer jene schweigend gewordenen Männer sind, die im Bürgergewande wie verummte Krieger ausliegen.

Hannibal tritt mit hochgeredtem Rinn in den Saal zurück.

„Ergebe dich der Wache!“ schreit der Sufet.

Ehe noch die Wache zögernd auf den Feldherrn zugeschritten ist, bröhnt es wie ehernes Rauschen über die Treppen und Portale. Der Vorhang zwischen den Eingangssäulen wird zurlückerissen und etwa

dreißig Männer, unter deren bürgerlichen Togen man die Panzerriemen knirschen hört, stürmen mit erhobenen Schwertern in den Saal.

Totenbleich taumelt der Sufet zurück, umdrängt von den Männern der Gerusia. Nun sind es schlotternde Händler, Carthago ist nur noch ein Mann mit dreißig Getreuen.

Schweigend verläßt Hannibal inmitten seiner Krieger den Saal, während 15 Soldner auf der Schwelle des Eingangs stehen bleiben und den Rückzug ihres Führers mit gedultem Schwertern und mit ihren eigenen Leibern decken.

Dreießig verbohrt

Von Fritz Rehelein, Stedersdorf.

Neulich hatte ich Besuch. Meine Nachbarin Trina liebt Kinder sehr und da wollte sie mir zunächst einmal Glück zur Geburt unseres ersten Heidenjungen wünschen. Bei Kaffee und Kuchen versuchte sie, meiner Frau und mir klar zu machen, daß Kindern die Fingernägel nicht abgeschnitten, sondern immer nur abgebißen werden mühten. — Daraufhin hat sie mein Haus fluchtartig verlassen und mich einen groben Menschen genannt. Dann so tief stede ich — wenn ich mich auch Heide nenne — nun doch nicht im „Heidentum“, als daß ich diesem Glauben eine Spur von Berechtigung zuerkennen könnte.

Ja — die gute Trina hatte auch behauptet, man dürfe Kinder nicht aus dem Fenster reihen, sonst mühten sie sterben. Ich bitte Sie, wer reißt Kinder aber auch aus dem Fenster?!

Und — o Graus — wenn die oberen Zähne bei den Kindern früher als die unteren kommen, müssen sie früh ins Gras beißen!

Trina hatte noch versucht, einen gedrangten Überblick über die andern dem Kinde von dieser Seite dräuenden Gefahren zu geben, jedoch war sie hier bei mir auf den bereits erwähnten hartnäckigen Widerstand gestoßen.

Die Trina gehört zu der Kategorie von Frauen, die ihre Bohnen grundsätzlich nur zwischen 11 und 12 Uhr legen. Der inbrünstig erwartete Gloden Schlag 12 bedeutet dann eine Höchstzahl von Bohnen bei der Ernte. Abgesehen — am Rande vermerkt: ungeahnte Aussichten für unsere Bauern im Hinblick auf den Bierjahresplan! Ist dann aber unter den lustig grünenden Bohnenpflänzchen eines

mit weißen Blättern, was — der Himmel möge es verhüten — jedoch hin und wieder infolge Mangels an Blattgrün (Chlorophyll) vorkommt, so wird sicher noch jemand aus der Familie des Bohnenbesizers sterben, welches letztere ebenfalls der Unfälligkeit und Vergänglichkeit der menschlichen Natur zufolge eintreffen soll.

Mit dem Tod hat es überhaupt eine eigene Bewandnis. Nach Trinas seltsamer Überzeugung stirbt immer nur ein Familienglied, wenn das Brot mit der runden Seite — sozusagen bäuchlings — auf dem Tische liegt, eine Eule vor dem Fenster sitzt oder eine aufgezogene Uhr ohne Ursache stehen bleibt.

Kinder soll man nie mit Jungtieren zusammen großziehen. Rein — eines von beiden wird bestimmt sterben! Aus diesem Grunde hatte Trina auch im vorigen Jahre, als ihr kleiner Heinrich geboren wurde, seine Glode gesetzt und somit auch keine Hühner groß ziehen können. Liegt ein Kranker mit dem Zukende des Bettes der Tür zugekehrt, wird sein letztes Ständlein bald schlagen; das ist so gewiß, wie das Amen in der Kirche! Das alles ist der Trina schon in Fleisch und Blut übergegangen. Es lohnt kaum, noch darüber zu reden. Und doch — um mit Wilhelm Busch zu reden — „was am meisten sie entsetzt, das Allererschlimmste, lam zulezt!“

Im Herbst des letzten Jahres, in der Rübenblattzeit, hat sich's zugetragen. Die Muschi und die Dichi, wie sie ihre beiden Weibskunden nannte, waren plötzlich erkrankt. Was den Rühen fehlte, mochte der — Tierarzt wissen! Doch der lam der Trina ja nicht in den Stall, der

Kirchliche Segnungen gegen Tierkrankheiten



Bischof Garalli von der Laterankirche segnet am Tag des heiligen Anton die Tiere, in diesem Falle Tauben.



In der St.-Eusebius-Kirche in Rom wurden am St.-Anton-Tage Elefanten gesegnet.
Aufnahmen: The Associated Press

alte Fuchs wäre der Krankheit ja mit nüchternen, wissenschaftlichen Methoden zu Leibe gerückt! — Nein, verhext waren die Biester! Wenn sie nur wüßte, wer da wieder seine unlaubere Hand im Spiele hatte! Nach einigen Tagen kam Trina die rettende Erkenntnis: Mutter Degen aus dem Nachbarborsie mußte her! Die mußte ihr Vieh besprechen und es von dem bösen Geiste befreien.

Und Mutter Degen kam! Mit ihren Püßverchen und Zauberprüchen. Sie verhängten gemeinsam im Hause die Fenster, gingen den Hof und die Ställe ab und trichterten den Kühen abscheuliches Gebräu ein. Murmelnd, beschwörend. Tagelang, nächstelang. Jedoch — die bösen Geister wankten und wichen nicht. Ein ganz schwerer Fall — sozusagen! Da griff Mütterchen Degen, als alles nichts half, zu einem Gewaltmittel. Die Stalltüren wurden dreieckig verbohrt, die Küher unter geheimnisvollen Gebärden mit noch geheimnisvolleren Püßverchen gefüllt und verklebt. So — das wäre getan. Befriedigt rieb Mutter Degen den runzeligen Daumen an der Kolben-nase und sicherte in sich hinein.

Auf ihre Anweisung mußte Trina noch die Haustür verschließen und —

Wie es so geht: der Nachbarin Trinens, der alten, halbtauben und lahmen Mutter Gesine, ist eingefallen, daß sie noch Kuchen backen muß. Auf vier Uhr hat sie der Bäcker bestellt. Doch — wo ist die große Schüssel, in der der Teig angerührt werden soll? Nicht! Mutter Gesine fährt in die Buntgeflüchten und erreicht, aus der Gartenspforte und am Jaun entlang tappend, das Gehöft der Nachbarin. Auf dem Hof ist es schier unheimlich still. Einige Hühner scharren am Mist, sonst rührt sich nichts. Und die Fenster sind verhängt?! Mutter Gesine drückt die Klinke der Haustür nieder und — verfinstet immer tiefer in Nachdenklichkeit, denn die Tür ist verschlossen. Was soll denn das —? Sie drückt noch einmal und klopf, einmal, zweimal. — Ach ja, jetzt weiß sie es wieder, wegen der großen Schüssel ist sie gekommen, der Bäcker hat gesagt — — Mutter Gesine kann keine Klarheit mehr darüber gewinnen, was der Bäcker eigentlich gesagt hat, denn just in diesem Augenblick wird die Tür von innen mit Schwung aufgerissen, und auf der guten Mutter Gesines Rücken und Kopf tanzt in tollem Wirbel ein guter Birkenreisener, von Nachbarin Trinens kräftiger Hand geführt. — —

Selbst nach Wochen weiß Mutter Ge-

sine noch nicht, wie es ihr in dem rasenden Ablauf der Ereignisse möglich war, so schnell den Weg vom Hof herunter zu finden. Und selbst bei der Verhandlung vor dem Amtsgericht in der Kreisstadt, die alle Beteiligten dieser „unklugen“ Geschichte vereinte, hat sie den Vorgang so dargestellt, daß sie immer vor sich hin gewimmert habe: „Et woll ja man blot de Schüttel (Schüssel) halen!“ Die Angetlagte habe sie aber nicht zu Wort kommen lassen, sondern unter Besenhielen auf sie eingestrichen: „Täuf (warte), du alte Hexe!“

Auf die Frage des Vorstehenden an Trina, was sie denn dazu veranlaßt, der alten Frau, zu der sie sonst in freundschaftlichem Verhältnis gestanden habe, so übel mitzuspielen, kam folgende Weisheit ans Licht: Mutter Degen hatte Trina empfohlen, die Haustüre zu schließen und sich dahinter — sozusagen — auf die Lauer zu legen. Der erste beste, der darauf auf den Hof kommen und ins Haus treten würde, sei der Hexenmeister, der das Vieh krank gemacht habe. Dieses Verbrechen könne nur durch sofortige kalte, fangtuge Abreibung des Schuldigen mit besagtem Reinigungsinstrument geüht werden. Zugleich würde hiermit auch der Bann, der auf den Kühen lag, gebrochen.

Ob Mutter Gesine am selbigen Tage noch dazu gekommen, ihren Kuchen zum Bäcker zu tragen, vermerkt die Geschichte nicht, jedoch kann ich versichern, daß niemand während der Verhandlung gelacht hat. Tiefer Ernst lag auf den Jügen aller Anwesenden, als sich der Richter erhob und in heiligem Jörn der wie ein Häuflein Unglück dasigenden Mutter Degen den Kopf wusch und ihr das Urteil sprach. Trina kam mit einem blauen Auge davon.

Trotz dieser bösen Erfahrung pflanzt Nachbarin Trina — wie gesagt — immer noch die Buschbohnen Jahr für Jahr kurz vor dem Glodenschlage zwölfl!

Platz da! Von Dr. Schwaiblmair

Als durch das Land der Ochsenkarren fuhr,
Noch nicht gelenkt vom Wissen der Kultur,
Da hieltet ihr bequem in seinem Lauf
Das Rad der Weltgeschichte siegreich auf. —
Von Tag zu Tag ungleicher wird der Kampf:
Gebt Acht, ihr Herrn! Wir fahren jetzt

mit Dampf!

Platz da! Es könnte leider sonst gescheh'n,
Daß wir Euch unter unsern Räder seh'n!

Die gesoppten Jesuiten

W. Hochberg.

Ein freidenkender ungarischer Kandidat der Theologie, Hedhessi, hatte auf der im Gegenjah zu der pietistischen Universität Halle freitheologisch gerichteten Universität Frankfurt a. d. O. seine Studien beendet. Als er seine Bücher zusammenpackte, um nach Ungarn heimzutehren, erkannte er mit Schreden, daß die Wiener Zensur, die von Jesuiten ausgeübt wurde, wohl den größeren Teil derselben konfiszierten werde, denn es waren viele freigeistige französische und englische Philosophen dabei, auch Schriften des großen Königs. Als er so seine gelstige Kat überdachte, kam ihm schließlich der Gedanke, ob ihm nicht dieser selber helfen könne.

Gedacht, getan. Er wußte es so einzurichten, daß er einmal dem „Alten Fritz“, als er mit seinen Windspielen im Parke von Sanssouci spazierenging, begegnete, um sich ihm mit bittender Gebärde zu nahen. Von dem angenehmen Aulieren des Fremden eingenommen, knüpfte der große König mit ihm ein Gespräch an, in dem er den Grund der seltsamen Audienz des ungarischen Theologen erfuhr. Er hatte unterdes Gefallen an dem freimütigen jungen Mann gefunden, der ihm auch klargemacht hatte, daß selbst seine, des Preußenkönigs, Schriften nicht von der hohen Zensur der Jesuiten in Wien verkhont werden würden. Der tolerante König, der in seinem Reiche selbst die Jesuiten ungeschoren ließ, wenn sie ihm nicht seine eigenen Pläne störten, beschloß nun aber doch, den Jesuiten einen Denktzettel zu geben.

„Da will ich Ihn einen guten Rat geben“, sagte er zu dem Theologen, „nehme er seine Bücher in Gottes Namen mit und sage er nur, der König von Preußen habe sie Ihm geschenkt.“

„Majestät, das wäre wider die Wahrheit“, wandte der junge Mann ein.

„Das gehört zu seinem Beruf“, meinte verstimmt der König, „aber melde Er sich in meiner Kanzlei, da wird man sie Ihm geben.“

Erfreut dankte der Kandidat, blieb aber doch noch unschlüssig stehen, so daß ihn der König fragte: „Und was will Er noch?“

„Und wenn man mir die Bücher nun doch abnimmt?“ wandte er, noch immer zweifelnd, ein.

„Das werden die Wiener nicht wagen!“ sagte der König, fügte aber, als er das

nach immer ungläubige Gesicht sah, hinzu: „Dann melde Er sich bei meinem Gesandten in Wien, und nun gehe Er!“

Hocherfreut hatte Hedhessi eine prächtige Ausgabe von des Königs Worten in Empfang genommen. Alle in seinem Besitz befindlichen und noch erreichbaren freigeistigen Schriften packte er hinzu, und mit einer ungewöhnlich großen Büchersracht trat er die Heimreise an. Natürlich wurde ihm, wie er erwartet hatte, sein gelehrter Reichthum an der Grenze abgenommen und nach Wien zur Zensur gelandt. Er selber mußte der Kontrolle der beiden Jenseitoren im Jesuitenkolleg in Wien beiwohnen. Aber nicht eine der feherischen, freigeistigen Schriften fand Gnade vor den kritischen Augen, die höchst empört darüber waren, daß es jemand wagen konnte, diese verfeimten Schriften der Aufklärung ins gut katholische Österreich zu bringen. Keine Einwendungen Hedhessis wurden beachtet. Und als sie zuletzt an die Werke des großen Königs kamen, da taten sie dieselben mit höhnischem Lächeln zu den anderen verworfenen.

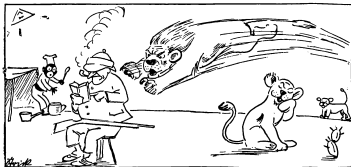
Nun machte aber Hedhessi den Einwand, den anzubringen er sich als letzten Trumpf aufgehoben hatte, mit erhobener Stimme: „Meine hochwürdigsten Herren Väter, bedenken Sie doch, daß mir diese Bücher von Seiner Majestät dem Könige von Preußen selber geschenkt worden sind!“

Aber aufgebracht und giftig antwortete man ihm: „Was geht uns der König von Preußen an? Wir sind hier in Wien. Sei Er nur froh, daß Er nicht selber noch mit eingezogen wird, wenn Er die Freiheit besitzt, solch Zeug in sein Vaterland zu verschleppen.“

Als unser Kandidat die Türe hinter sich zugemacht hatte, war er doch froh, dieser unangenehmen Situation, die ihm leicht hätte gefährlich werden können, entronnen zu sein. Aber natürlich elkte er spornstreichs zum preußischen Gesandten, der schon wohl über die Sache unterrichtet war, und erstattete ihm Bericht. Dieser ließ den Kandidaten zunächst mit der Weissung, es sich recht wohl sein zu lassen, im „Goldenen Löwen“ einquartieren, er solle dajelbst weitere Nachrichten abwarten. Ein Kurier des Gesandten unterrichtete den König in Potsdam von dem Gang der Ereignisse. Der aber hatte sei-

nen Plan schon fertig. Die heiligen Väter des Jesuitenkollegs in Breslau erschrafen nicht schlecht, als ihnen ohne jegliche Ahnung die Türen ihrer Bibliothek versiegelt und mit zwei Schildwachen besetzt wurden. Die Siegel wurden außerdem täglich von einem Kammerfalkulador in Begleitung eines Leutnants nachgeprüft. Noch mehr erschrafen die frommen Väter, als sie weiterhin die Kosten dieses sie überraschenden Verfahrens zu tragen hatten: 30 Taler für die Versiegelung und täglich je 1 Taler für jede der Schildwachen und 2 Taler für den Leutnant. Es vergingen zunächst mehrere Tage, ehe sie sich von dem ersten Schrecken erholt hatten. Noch immer hatten sie keine Ahnung, warum der sonst so duldsame König ihnen eine solche Auflage machte, aber es mußte gewiß etwas ganz Unergewöhnliches sein, was ihn diesen Schritt tun ließ. Ganz vorsichtig machten sie sich an die Breslauer amtlichen Stellen heran, aber nirgends konnten sie die gewünschte Auskunft erhalten. So blieb ihnen nichts übrig, als von einer Deputation, die sie nach Potsdam entsandten, sich die Aufklärung der Affäre holen zu lassen. So geschah es. Ganz gegen seine sonstige Gepflogenheit, Abgesandte und Bittsteller möglichst bald zu empfangen, zögerte der König die Audienz der aalglatten Brüder der Gesellschaft Jesu, auch wider deren Erwarten, fast 14 Tage hinaus. Aber wollten sie nicht unverrichteter Sache abziehen, so mußten sie auch den längeren unfreiwilligen Aufenthalt in Potsdam auf sich nehmen. Als sie dann endlich empfangen wurden, kanten sie

über die Liebenswürdigkeit des Königs, der sich mit ihnen über alles Mögliche unterhielt, so daß sie ihre Bitte um Aufklärung noch nicht einmal vorgebracht hatten, als der König sich zum Gehen wandte. Mit äußerster Untertänigkeit hielten sie den König noch einige Augenblicke zurück und brachten ihr Anliegen vor. Recht oben drüber hin sagte der König im Weggehen: „Aha, ihr kommt wegen der Bibliothek. Das ist nicht meine Sache. Nur eine Bagatelle. Mein Gesandter in Wien kann euch darüber Auskunft geben. Ich bin euer gnädiger König wie immer. Adieu.“ Mit langen Gesichtern ließ er die Abgesandten stehen, die nun so klug waren wie zuvor. Enttäuscht berichteten sie in Breslau. Aber schließlich blieb ihnen doch nichts anderes übrig, als sich nach Wien, wo sie die eigentlichen Herrscher, an den preussischen Gesandten zu wenden, wohl ahnend, daß ihre Ordensbrüder dajelbst den Unwillen des Preussenkönigs erregt hätten. So kamen sie denn mit ihrer Bitte an den Wiener preussischen Gesandten. Zunächst tat dieser, als wisse er von der ganzen Angelegenheit nichts, bis er sich endlich, so recht nebenbei, eines ungarischen Studenten zu erinnern wußte, dem nach seiner Kenntnis von der österreichischen Zensurbehörde Schwierigkeiten gemacht worden seien, sie könnten dort wohl Genaueres erfahren, und die Herren von der Zensur würden wohl die Angelegenheit sehr schnell in Ordnung bringen können. So mußten sich die Breslauer Jesuiten bei ihren Wiener Ordensbrüdern Auskunft holen. Und die wußten natür-



Ach herrzich, wie wird das gehen!!
Und die Moral von der Geschicht':

Hast Du Dich nicht vorgelesen,
Eine Vorlesung hilft Dir nicht!

lich sogleich, wie die Sache zu regeln sei. Wenige Stunden später waren dem Kandidaten Hedheiß alle seine konfisziierten legerischen Schriften, einschließlich der Werke des großen Königs, wieder zugestellt. Außerdem beilieten sich die Breslauer Abgeordneten, am nächsten Tage in einer Audienz den preukischen Gesandten von der Beilegung des Streites, die dieser aber schon von des Königs Schützling erfahren hatte, zu unterrichten und ihn zu bitten, seinerseits dem König von Preußen Mitteilung davon machen zu wollen. „Gewiß“, versicherte der Gesandte, „das will ich tun, aber — zuvor möchte doch eine andere Sache noch geregelt werden.“ Und damit übergab er dem Herren die Rechnung des Wirtes zum „Goldenen Löwen“ für den mehrwöchigen Aufenthalt und Unterhalt des zukünftigen freigeistigen ungarischen Paters, die für sehr gute Speisen und ausgezeichnete Weine einen Betrag von — 96 Dukaten ausmachte. Und wollten die geistlichen Breslauer Herren ihre Bibliothek frei haben, so mußten sie wohl oder übel auch noch diese Rechnung bezahlen.

Nach nunmehr erfolgtem Bericht an den König erging die Anweisung auf Entzieselung der Bibliothek des Jesuitenkollegs in Breslau, und außerdem traf noch ein königliches Handschreiben an den Vater-Rektor in Breslau folgenden Wortlaut ein:

„Ihr werdet Eure Herren Confratres in Wien und das Personal des dortigen Konfistorii wohl warnen, daß sie an dem Candidaten Hedheiß aus Ungarn Rache üben. Ich werde mich fleißig nach dem Wohlbefinden dieses Mannes erkundigen. Bekommt er nicht die beste Pfarre in Ungarn, oder sollten, er und die Seinen, oder überhaupt die Reformirten und Protestantens eujonirt oder schitanirt werden, so müßt Ihr und Euer Kloster dafür stehen, da halte ich mich an Euch.“
Friedrich.

Nichts ist leichter als Verkehr, nichts schwerer als Gemeinschaft

(Richard Schaukal.)

Worin besteht der Unterschied zwischen Verkehr und Gemeinschaft? —

Man kann jederzeit mit Menschen verkehren, ohne sich irgendwie anzustrengen, ja — ohne daß es einem überhaupt bemerkt wird. Man unterhält sich in einem Menschenkreis über dies und

jenes, z. B. über das Wetter oder die Klatschluft der Kleinstädte oder auch über schwerere, tiefere Probleme als das sind: Politik, Wirtschaft, Devisen und Franziskaner, revolutionsbedürftige herrschende Weltordnungen und -anschauungen usw. Man macht und empfängt Besuche, läßt sich einladen, präsentiert sich gegenseitig die Familie, wenn vorhanden, und steht sich, wie man so sagt, auf gutem Fuß, so lange man sich nicht verachtet. Mitunter verleiht man auch gemeinsam, macht einen Wochenendausflug mit Piznig im Walde, organisiert ein Kommestränkchen für die weiblichen Elemente und einen Statklub für die männlichen, wird zum Schweineschlachten eingeladen und verwahrt sich dafür beim 25jährigen Dienstjubiläum. Kurz gesagt, man verkehrt zusammen.

Es gibt auch rein dienstlichen Verkehr, wobei oft eine fata Morgana in Form einer Selbstüberwindung die schwebende Verkehrsbrücke zum Vorgefekten ist. Aber dies alles spielt sich zum größten Teil innerhalb eines Standes, eines bestimmten Menschenkreises, einer Klasse ab, und hier liegt ein grundlegender Unterschied zur Gemeinschaft. Wenn diese von Standesschranken abgesperrt wird, dann ist sie keine. Für eine wahre Gemeinschaft darf es nur eine Grenze geben, die Volksgrenze und auch diese kann unter bestimmten Voraussetzungen durchbrochen werden und sich zur Menschheitsgrenze erweitern. — Man hört so viel von unserer Volksgemeinschaft als von einer wunderbaren Tatsache reden, kann aber nur immer wieder finden, daß sie noch in den Anfängen steht, was auch gar nicht zu verwundern ist; denn da hat ein großer Anfang und der Wille zum Anfang da ist, schon das ist viel. Je mehr Menschen auf einem begrenzten Lebensraum zusammen sind, um so schwerer ist es auch, sie zu dem Idealbild einer wirklichen Volksgemeinschaft zu formen. Jeder einzelne muß verzichten und helfen wollen, und tut er es nicht, so hemmt er jedesmal die Verwirklichung des Ideals. Schon allein daran läßt sich erkennen, wie unendlich schwer das Ziel zu erreichen ist. Man hat mit keinem Feind auf offenem Felde zu kämpfen, sondern mit sich selbst, mit seinem Egoismus, und der Kampf mit dem eigenen Ich ist immer der schwerste, auch in kleineren Gemeinschaften.

Das Ziel einer wahren Gemeinschaft ist unendlich schwer und langsam zu verwirklichen, aber da es zu erreichen ist, das ist das Ausblickgebende.

Eva-Maria Purrmann

Hier wurde der Schwindel erkannt . . .

„Der oberpfälzische Wanderer“ schreibt am 4. 7. 1938 unter der Überschrift „Schwindel-Wallfahrten in Polen — Zehntausende beten Anilin-Farbstoff an“:

„Die Wallfahrten zu dem Marienbildnis an der Landstraße bei Kielce haben ein plötzliches Ende gefunden. Bekanntlich hat dieses Bildnis die gesamte Bevölkerung in der Gegend von Kielce wochenlang in Atem gehalten. Vorübergehende Jungen hatten das Standbild durch einen Steinwurf an der Wange beschädigt. Am nächsten Tage zeigte sich an der schadhafsten Stelle ein roter Fleck, der sich nach Angaben der damit betrauten Personen nicht fortwischen ließ. Dadurch verbreitete sich der Glaube es sei ein Wunder geschehen. Die Bevölkerung wurde in panikartigen Schreden verlegt, denn sie nahm an, das Bild sei gekränkt und werde sich durch furchtbares Unheil rächen. Die Blutfarbe sollte Krieg und Vernichtung ankündigen. Ein ununterbrochener Strom von Wallfahrern setzte ein. Von weither kamen die Gläubigen und lagen tage- und nachteilang vor dem Standbild betend auf den Knien, um das Bild, das in einer Blumenpracht versank, wieder zu versöhnen. An einem einzigen Tag wurden allein 20 000 Pilger gezählt, die zu Fuß von weither herbeigeströmt waren.

Um das ‚Wunder‘ auch wissenschaftlich zu belegen, veranlaßte die Diözese Sandomierz das Hygienemuseum in Warschau, eine chemische und spektroskopische Analyse vorzunehmen und den roten Flecken als ‚Blut‘ festzustellen. Wie nun die katholische Presse-Agentur mitteilt, hat die wissenschaftliche Untersuchung ergeben, daß die Rötung durch einen Anilin-Farbstoff hervorgerufen wurde. Nach dieser Entlarzung des ‚Wunders‘ sind die Wallfahrten eingestellt worden.“

Buchführung

Ein welttüchtiger Amerikaner regelte sein Verhältnis zu Gott derart, daß er sich in einem Hauptbuche gewissenhaft Rechenschaft über Bestand, Gewinn und Verlust gab.

Unter „Soll“ führte er alles auf, was er selbst seinem Gotte leistete, als da waren: Bezahlungen an Kirche, Mission, Stiftungen, freiwillige Spenden usw.

Da, er normierte jeglichen Vollzug seiner Moral in Zahlenwert. Wie etwa: „In der Untergrundbahn menschliches Gespräch mit einem Schuhputzer geführt — 100 Dollar.“ Oder: „An der Börse frei-

willig auf einen Gewinn verzichtet — 1000 Dollar.“ Und so fort.

Unter „Haben“ wurden die göttlichen Gegenleistungen gebucht und auch diese zahlenmäßig gewertet: „Mit Gottes Beistand einen Sohn bekommen — 2000 Dollar.“ Krankheiten wurden als göttliche Schulden aufgeführt. Eine Grippe mit 1000 Dollar bewertet, ein Schnupfen mit 150 Dollar.

An jedem Jahresende wurde die Bilanz gezogen. Auf diese Weise behielt der Welttüchtige Überblick und vor allem: Er vermochte sich den überzeugenden und greifbaren Beweis zu erbringen, daß Gott ihm stets viel schuldig blieb.

Frage ihn jemand: „Wer ist dein größter Schuldner?“ so pflegte er zu antworten: „Gott!“

Da er nie eine Gegenrechnung bekam, blieb er in dieser Vorstellung bis zu seiner letzten Bilanz, die allerdings nicht er selber, sondern sein Schuldner vollzog.

Erich Scheurmann

Hochwürden-Arithmetik

An einer Ecke in den Alpen stoßen drei Länder zusammen. Hoch droben in den Bergen verläuft die Grenze. Vermutlich Schmuggler haben diese Gegend von alters her bevorzugt. Aber leicht verdienen sie ihren Sündenlohn nicht. Steil und beschwerlich sind die geheimen Wege im Sommer, gefährlich die Lawenhänge im Frühjahr und Winter, und bitter kalt sind die Nächte auf diesen Höhen. Noch dazu sind die Grenzbeamten ständig unterwegs. Ihr Dienst ist nicht leichter. Die Nächte verbringen sie oft in den Schafhütten, die unter dem tiefen Schnee im Winter kaum zu finden sind, und mit den Schmugglern ist nicht zu spähen. Nur harte Männer halten diesen Dienst aus. Drei Tage und drei Nächte sind sie draußen, dann haben sie ebenso lange frei und kommen herunter in ihr Dorf, das mit seinen paar Häusern und dem Kirche immer noch fast 2000 Meter hoch liegt. Ihre Freizeitgestaltung ist nicht gerade vorbildlich zu nennen. Der Alkohol wird zuweilen recht ausgiebig dazu herangezogen. Das macht dem Herrn Pfarrer manchmal Verdruß und Kummer. Gelegentlich der Volkszählung brachte er zum Ausdruck, daß er für ihr Seelenheil keine Garantie mehr zu übernehmen gewillt ist. Seine Meldung an die Behörde über den Bestand des Dorfes lautete: „30 Seelen und 6 Grenzer.“

Der liebe Gott hätte vielleicht ein Einsehen gehabt bei diesem Dienst, Hochwürden nicht.

Die Umstellung

Die französische Presse war z. Z. Napoleons sehr abhängig und sehr an sein System gebunden. Was die Zeitungen unter diesem Druck alles fertigbrachten, zeigen folgende den Pariser Zeitungen aus den Tagen der Rückkehr Napoleons von Elba (vom 28. 2. bis 21. 3. 1815) entnommene Sätze.

28. Februar: „... Der Menschenfresser hat seine Höhle verlassen...“
7. März: Der korsische Diebstraß ist im Golf Juan gelandet...“
9. März: „... Der Tiger ist in Gap angekommen...“
11. März: „... Das Ungeheuer liegt in Grenoble...“
16. März: „... Der Tyrann hat Lyon durchzogen...“
17. März: „... Der Usurpator zeigt sich bereits 60 Meilen von der Hauptstadt...“
18. März: „... Bonaparte nähert sich mit großen Schritten, aber niemals wird er in Paris einziehen...“
19. März: „... Napoleon wird morgen unter unseren Wällen sein...“
20. März: „... Der Kaiser ist in Fontainebleau angekommen...“
21. März: „... Se. kaiserl. u. kgl. Majestät hat gestern Ihren Einzug in die Tuilerien gehalten, inmitten Ihrer getreuen Untertanen...“

Wie sehr sich Napoleon auf diese Begeisterung seiner „getreuen Untertanen“

verlassen konnte, hatte er zwar bereits erfahren und lernte es nach den „hundert Tagen“ nochmals kennen. Jedenfalls hat er gewußt, daß die französische Presse nicht die Stimmung des Volkes, sondern nur seinen Willen wiedergab. Er ließ sich in ruhiger Zeit morgens gewöhnlich die Zeitungen von seinem Geheimsekretär vorlesen. Dabei interessierte ihn nur, was die englischen und deutschen Zeitungen schrieben. Wenn der Sekretär einmal Artikel aus den französischen Zeitungen vorlesen wollte, unterbrach ihn Napoleon mit den Worten: „Lassen Sie das, ich weiß alles, was darin steht, Sie sagen ja doch nur, was ich will.“ (Runge: „Napoleon-Anekdoten“.) Napoleon erlebte dann, was er im Jahre 1813 zu Metternich und ähnlich zu Bourrienne sagte: „Ihre auf den Thronen geborenen Souveräne können zwanzigmal geschlagen werden und immer wieder in ihre Hauptstadt einziehen; ich indes kann das nicht, weil ich ein emporgekommener Soldat bin. Meine Herrschaft würde den Tag nicht überleben, an dem ich aufhörte, stark und folglich auch gefürchtet zu sein.“ (Metternich: „Memoiren“.) So richtig er dies erkannte, so vergaß er, daß eine lediglich auf der Furcht beruhende Macht noch nie von Dauer gewesen ist und bei dem geringsten äußeren Anlaß eben rettungslos dahinkürzt. Auf St. Helena hatte Napoleon, wie das Testament an seinen Sohn zeigt, dies ebenfalls erkannt, als es — zu spät war.

Die Borgia

Von Johannes Scherr

(3. Fortsetzung)

Verschiedene Potentaten verhandelten mit dem Großmeister, daß er ihnen den Prinzen abträte, und endlich ließ sich d'Aubusson, wortbrüchig gegenüber dem Sultan Bajazet, herbei, Dschem an den Papst Innozenz den Ächten zu überliefern. Zur Belohnung für diese schmachvolle Gefälligkeit gab der Statthalter Christi dem Großmeister den Kardinalshut. Das Oberhaupt der Christenheit stellte sich nun gegenüber dem Oberhaupte des Islam auf den Standpunkt von Ange-

bot und Nachfrager. Wie viel bietet du mir für die Bewahrung und Unschädlichkeit deines teuren Bruders Dschem? fragte Se. Heiligkeit der Papst Se. Hoheit den Sultan. — Jährlich 40 000 Dukaten. — Eingeklagen und abgemacht.

Von da ab lebte Dschem als Gefangener im Vatikan, wo man ihm nichts abgehen ließ und ihn rücksichtslos behandelte. Alexander der Sechste ließ den einträglichen „Sultan“ bei feierlichen Aufzügen neben sich reiten und hatte auch nichts dagegen, daß seine eigenen Söhne, wenn es ihnen Spaß machte, bei solchen Gelegenheiten im Kaftan und Turban mittritten. Seine meiste Zeit verbrachte Dschem. Trotz seiner beständigen Angst, entweder vergiftet oder an seinen Bruder Bajazet verkauft und ausgeliefert zu werden, war er nachherade sehr dick geworden, als der Papst sich gezwungen

jaß, ihn den Händen Karls des Achten zu übergeben. Er wurde auf dem Marsch nach Neapel im Hauptquartier des Königs mitgeführt, allwo sich vertragsmäßig auch der Kardinal Cesare Borgia befand, welcher als Geisel für die Treue seines Vaters dienen sollte. Allein schon im ersten Nachtquartier des Königs machte Cesare in die Treue ein Loch, indem er, mit dem Kittel eines Stallknechtes angetan, sich auf ein Pferd warf und nach Rom zurücksprengte. Von dort eilte er nach Spoleto, als in einen sichereren Schlupfwinkel. Karls Beschwerde über diesen Vertragsbruch wies der Papst ab mittels der Lüge, er wüßte nichts von der Flucht und vom Versteck seines Sohnes. Verstand es sich doch von selbst, daß die Borgia sofort nach Abzug der Franzosen aus Rom mit allen Kräften gegen den ritterlichen Tölpel von Franzosenkönig zu Machedtschaften anhoben.

Ohne Verständnis dessen, was in seinem Rücken die päpstliche Politik im Einvernehmen mit Spanien, Mailand und Venedig anzettelte, drang Karl bis Neapel vor, allwo bei der Annäherung der französischen Armee das verhaßte Regiment des Königs Alfonso wehrlos und ehrlos zusammenbrach. Der Tyrann entsagte am 23. Januar zugunsten seines Sohnes Ferrante der Krone und rettete sich nach Sizilien hinüber. Ferrante wurde von seinen Feldhauptleuten verraten und mußte am 21. Februar, begleitet von seinem Schwager Isidoro Borgia, aus Neapel nach Ischia fliehen, worauf Karl am folgenden Tage in die Stadt einzog, vom vornehmen und geringen Gesindel umjubelt, von seinen Höflingen als ein „weiter großer Alexander“ beschmeichelt. Drei Tage später, am 25. Februar, starb im Kastell Capuano, wo der König sich einquartiert hatte, der „Sultan“ Dschem. Ein für Karl höchst unerwarteter und widerwärtiger Todesfall, weil damit die Hoffnung verlor, bei dem beabsichtigten Kreuzzug den Bruder Bajazets gegen diesen auszuspielen zu können.

Die Zeitgenossen glaubten und sagten fast ausnahmslos, daß der arme Dschem am Gift gestorben, und zwar am Borgiagift. Es liegt auf der Hand, wie verdrießlich es für den Papst sein mußte, den türkischen Prinzen, welcher für ihn, den Viskar Christi, eine so reichprudente Dukatenquelle gewesen, in dem Besitz des französischen Königs zu wissen. Um so verdrießlicher, als Dschem in den Händen Karls ein sehr wirksamer Hebel für die

Entwürfe des Königs werden konnte. Dem Heiligen Vater mußte aber unendlich viel daran gelegen sein, den französischen Monarchen an der weiteren Verfolgung seiner bislang so glänzend erfolgreichen Laufbahn zu hindern. Dschem konnte dem König zum Ruhen und schließlich mußte er dem Papst zum Schaden gereichen. Also fort mit ihm! Es ging auch die Rede, der Sultan Bajazet habe sich dem Statthalter Christi gegenüber verpflichtet, diesem den Tod Dschems mit 200 000 Dukaten zu honorieren. Ein wißender Mann, der Kardinal von Gurt, freilich ein Gegner der Borgia, hat so geglaubt und gesagt. Daß der türkische Präbident am Borgiagift gestorben, scheint keiner Anweisung zu unterstehen. Vielleicht hatte der Unglückliche die gehörige Dosis jenes „weißen Pulvers von angenehmem Geschmack“ schon in seinem Leibe von Rom nach Neapel mitgenommen.

Mit dem Alexanderszug Karls des Achten hatte es übrigens bald ein Ende. Der Papst, der König von Spanien, der Doge von Venedig, der Kaiser Maximilian und sogar Lodovico der Mohr wollten die Franzosen aus Italien weg haben. Zu diesem Zwecke schlossen sie am letzten Märztag von 1495 zu Venedig eine förmliche Liga und warben und rüsteten Truppen. Des Franzosenkönigs geträumter Kreuzzug nach dem Osten mußte sich demzufolge in einen wirklichen Rückzug nach Frankreich verwandeln. Am 20. Mai verließ er das gründlich ausgeplünderte Neapel, allwo etliche Wochen später König Ferrante und Isidoro Borgia wieder einzogen. Am 1. Juni war Karl in Rom, woraus der Papst sich nach Orvieto in Sicherheit gebracht hatte. Aber Viterbo, Siena, Pisa ging der französischen Rückzug den Alpen zu. Bei Fornuovo am Taro verlegte ein Heer der Liga dem König den Weg. Aber Karls Deutsche und schweizerische Landsknechte brachen ihm tapfer einen Durchpaß, worauf es ihm in Turin gelang, den Lodovico Sforza, welcher seine Allianzen wechselte wie Handschuhe, von der Liga abzu ziehen und zu einem Separatfrieden zu bewegen. Damit war dieses gallische Glotzstück aus und vorbei. Denn der König machte, daß er über die Alpen hinüberkam, und die Heeresreste, welche er in Neapel und anderwärts auf italienischem Boden zurückgelassen, wurden aufgerieben oder gingen sonst kläglich zu Grunde.

Am 27. Juli 1495 kehrte der Papst in

den Vatikan zurück und zur Sommerzeit des nächstfolgenden Jahres hatte er seine ganze Familie, die drei Söhne und die Tochter, den Schwiegersohn und die Schwiegertochter, in Rom bei sich.

Alle die Fährlichkeiten, welche der heilige Vater während der letzten Jahre zu bestehen und durchzumachen gehabt, mußten selbst einen so leichtlebigen Mann zum Nachdenken veranlassen. Zum Nachdenken über seine Macht, welche sich ja kürzlich nur als eine sehr problematische gezeigt hatte. Er konnte sich nicht verhehlen, daß, wie gläubig-dumm die Volksmassen immer noch sein mochten und wirklich waren, die Bannflüche und Interdiktbaner der Gregore, Innocenze und Bonifaze ganz bedeutend seit den Zeiten, wo sie Kronen von den Häuptern von Kaisern und Königen geschlagen und Nationen erjittert gemacht.

Die Menschen, d. h. die Leute, welche überhaupt etwas zu sagen und zu bedeuten hatten, waren nachgerade so klug geworden, daß sie zu rechnen verstanden und folglich durchaus nicht mehr geneigt und willig waren, die Wirklichkeiten der tatsächlichen Welt um der Möglichkeiten einer bloß vorgestellten willen hintanzusehen und hinzugeben. Wenn man herrschen wollte — und die Borgia wollten herrschen — so konnte man es nur auf der Grundlage eines sicht- und greifbaren Bestehens. Der Rabbi von Nazareth, ja, der hatte wohl sagen können: „Mein Reich ist nicht von dieser Welt“. Aber wohin wäre am Ende des 15. Jahrhunderts der „Statthalter Christi“ mit derartiger Idealpolitik gekommen? Etwa in eine Klosterzelle oder in eine Anachoretenhöhle. Wir, Don Rodrigo Borgia samt Sippschaft, wir haben einen bessern Geschmack. Wir wollen in Palästen hausen und alles und jedes genießen, was die Erde von Genüßlichem bietet. Wir sind keine Idealnarren, behüte, sondern Realisten und Realpolitiker. Land und Leute wollen wir besitzen, eine Macht nicht nur vorstellen, sondern auch sein. Darum erinnern wir uns jetzt, in diesem Jahre 1498, mit voller Deutlichkeit, daß von Rechts wegen weder den römischen Baronialfamilien noch den romagnolischen und umbrischen Tyrannenhäusern das Patrimonium Petri gehöre, sondern uns und nur uns. Laßt uns daher den Tyrannen und Baronen den borgiaischen Meister zeigen.

Der erste Versuch, diesen Entschluß zur Tat werden zu lassen, fiel aber unglücklich aus. Der Papst warb Truppen, unterstellte dieselben dem Kommando seines Sohnes

Juan und nahm auch den Herzog Guidobaldo Montefeltre von Urbino in seinen Sold. Diese Rüstungen galten den mächtigen Orsini, welchen zuerst der Meister gezeigt werden sollte. Aber diese Barone zeigten solchen vielmehr den Borgia, indem sie im Januar von 1497 bei Soriano das päpstliche Heer vollständig schlugen, den Herzog von Urbino fingen und den verwundeten Duca di Gandia nach Rom heimjagten. Alexander mußte sich zu einem Friedensvertrage herbeilassen, kraft dessen die Orsini gegen Entrichtung von 50 000 Goldgulden an die Kurie ihre sämtlichen Städte, Burgen und Ländereien behielten. Man mußte die Sachen anders anfassen. Mit offener Gewalt ging es nicht. Um so weniger, als die Borgia außer ihrer spanischen, etwa 3000 Mann starken Landeshochtruppe dazumal eine verlässliche Schlüssel-Soldatesca nicht besaßen und diese Spanier gerade nur ausreichten, die z. B. gegen den spanischen Papst vertrimmen und ausläppischen Römer niederzuhalten. Versuchen wir es also, kalkuliert der hl. Vater, mit den Waffen der Klugheit, so den Geisheiten wider die Dummen gegeben sind. In Wahrheit begann jetzt jene Periode der borgiaischen Realpolitik, deren „Praktiken“ wenig später der florentinische Staatschreiber Machiavelli in seinem Buch „Von Fürsten“ mit „Satansingern“, wie seine Gegner schalten, systematisiert hat. Diese Berichte eines glühenden italienischen Patrioten von dazumal, wie ich das schreckliche Büchlein nennen möchte, zeigt unleugbare Spuren vom Einfluß der Borgiawirtschaft auf den Verfasser und namentlich hat den Staatschreiber von Florenz, welcher nicht davor zurückschrak, die vielerlei Teufel, von welchen die arme Italia besessen und gepeinigt war, mittels Belzebubs auszutreiben, Cesare Borgia, mit welchem er ja im Auftrage seiner Signorie wiederholt zu verhandeln hatte, augenscheinlich mit laum verhehlter Bewunderung und Hochschätzung erfüllt. In diesem von „moralischen Strupeln“ durchweg unbehelligten Realpolitiker, welcher sich nicht im Schlafe, geschweige im Wachen einsinken ließ, daß Macht dem Rechte nicht vorgehen könnte, sollte, mühte, und der auf seinem Wege hinderliche Menschen so unbedenklich zertrat, als wären sie nur lästige Insekten, in diesem kaltsblütigen Rechner und tadellosen Tatmann konnte Machiavelli gar wohl den „Prinzipie“ gefunden zu haben glauben, welchen er für nötig hielt, Italien zu reinigen und zu einigen.

Wenn aber ein so scharf und groß denkender Mann eine Rettung seines Vaterlandes nur in der Verwirklichung des fürchtbarsten Tyrannen-Ideals erblickte,

so zeichnet dies das Elend Italiens ähnelnd, als es der Griffel eines Tacitus oder Juvenal zu zeichnen vermocht hätte. Der Staatschreiber von Florenz war eben auch ein Realpolitiker, und als solcher wußte er, daß man mit so „ideologischen“ Dingen wie Vernunft, Recht, Moral und Selbstlosigkeit den Leuten nicht beikommen kann, sondern daß man vielmehr der Dummheit, der Selbstsucht, der Rarttheit, der Lasterhaftigkeit und Verworfenheit seiner Zeitgenossen schmeicheln muß, wenn man auf sie wirken will. Um sich bei den Menschen Gehör zu verschaffen, muß man so tun, als wäre man gerade so borniert und charakterlos, wie die ungeheure Mehrzahl derselben ist. Wer bei der Menge etwas gelten will, muß mit ihr durch dick und dünn gehen, jede gerade herrschende Mode, und wäre es der Unsinn des Unsinn, beglückseligt mitmachen, in jedem gerade lärmenden wissenschaftlichen, literarischen, musikalischen, religiösen oder politischen Schwimdel eine herrliche Offenbarung des Zeitgeistes emphatisch begrüßen, kurz auf und mit dem Strome schwimmen, ob selbstiger auch eitel Tauche sein sollte. Nachlässig wußte das alles und hütete sich demnach kluglich, gegen den Strom schwimmen zu wollen. Er plätscherte mit in der Tauche, obzwar sicherlich nicht mit Behagen, und dann stellte er sein Tyrannen-Ideal von „Prinzipie“ vor seine Landsleute hin mit den geschwiegeneen Worten: Volk von Sklaven, ihr kann nur so einer helfen, der an Ruchlosigkeit selbst die ruchlosesten deiner Herren überruchlos! . . . Der Kardinal Cesare Borgia hatte während der Wirrsale, womit der so glücklich angehobene und so kluglich verlaufene Zug Karls des Achten die Halbinsel erfüllte, seinen Kursus der Realpolitik beendet und trat jetzt mehr und mehr als Praktikant derselben auf. Sie war für ihn so recht eine „Wissenschaft des Möglichen“, indem er alles Mögliche für räthlich und erlaubt hielt, so es den Absichten seiner jetzt erwarteten und rasch zu einem freßenden Feuer aufgelodernten Ehr- und Herrschsucht dienlich und förderlich schien. Schon war er der animus incitans der päpstlichen Politik, der spiritus familiaris des Vatikans — im Sinne der Deutschen Volksfage vom „Galgenmännlein“ gemeint —, obzwar er zunächst noch hinter den Kulissen machenschaftete und andere auf der Bühne gestikulieren und rednern ließ. Er scheint es für angezeigt erachtet zu haben, sich vorderhand recht unscheinbar zu machen und seinem Bruder Juan in allem und jedem den Vortritt zu lassen. Als er dann plötzlich aus dem Hintergrund in den Vordergrund trat, geschah es mit der

ganzen Wirkung des Dämonischen und Schreckhaften.

Der Papst trug Sorge, das Kardinalkollegium mehr und mehr mit Spaniern zu füllen, auf welche er sich bei Verfolgung seiner Familienpolitik unbedingt verlassen konnte. Dabei galt es zuwürdest, seinen Lieblingssohn Juan großzumachen. Der Plan, selbigen mit den Gütern der Orsini zu bereichern, war fehlergefallen. Es mußte daher Ersatz geschafft werden und solchen boten zwei im Neapolitanischen gelegene Besitztümer der römischen Kirche, Benenenti und Pontecorvo, welche der Heilige Vater dem Duca di Gandia als erbliches Herzogtum verlieh. Aber damit noch nicht genug. Ein päpstlicher Prinz und Liebling Sr. Heiligkeit mußte mehr haben. Da war z. B. Stadt und Gebiet Pesaro, deren Ertragnisse den Herzogsmantel von Juan Borgia immer wärmer füttern könnten. Der Herr von Pesaro, unser lieber Schwiegersohn Giovanni Sforza, ist uns ohnehin unbequem und im Wege. Die Verbindung unserer superlativisch geliebten Tochter Lukrezia mit diesem „Tyrannen“ ist unserer Politik lange nicht so zu bah gekommen, wie wir gewünscht und erwartet hatten. Die Konstellationen haben sich geändert. Andere Zeiten, andere Mittel. Wir müssen uns daher für unsere geliebte Tochter nach einer anderen Verbindung umsehen. Also weg mit dem überlästigen Sforza! Man bedeute ihm, daß er seiner Ehe mit Madonna Lukrezia freiwillig entsage, oder —.

Dieses „Oder“ konnte sich Alexanders Eidam je nach seinem Belieben entweder in Gestalt eines Bravodolches oder einer mit der berühmten „Cantarella“ der Borgia gefüllten Phiole vorstellen. Es gelüftete ihn nach näherer Bekanntschaft weder mit dieser noch mit jenem, und so entschloß er sich rasch, einen Kirchgang nach San Onofrio zu machen, d. h. einen dort bereitgehaltenen Renner zu besteigen und, ohne sich umzuheben, aus Rom zu entweichen. Dumm das, mochten die Borgia brummen; der Becorone hätte besser getan, sich „expedieren“ zu lassen. Jetzt haben wir nur die Schererei und den lästigen Lärm mit der Ehescheidungsprozedur.

Wir wissen nicht, ob Donna Lukrezia gegen die ihr aufgezwungene Trennung von ihrem Gatten sich gestäubt habe. Jedenfalls war ihr Sträuben kein heftiges und hat auch nicht lange gewährt. Wir wollen jedoch in christlicher Liebe eine auf uns gekommene Nachricht für wahr halten, welcher zufolge Giovanni

**Frühling
von der Waterkant**

- 7 Dose Rollmöpse**
Tangente 10,-
1 D. Heringsfilets
Tangente 8,-
1 D. Filetstücken
in weißer Alufolie
1 D. Brum. Gulasch
Feinstück in Paprika
1 D. Appetithappen
in milden Remoulade
1 D. feiner Seelachs
Zochenart, gefüllte
köstlicher Sträbelbagel
+6 weiterer Leckerbissen
Bratpappe, Brim-
hering, Gefüllter Hering,
Fetthering in Soßenmarinade
und in Butter, gebackener
echter norwegischer Silur
Alles ausgezeichnete Qualität
Postkolln, für **393,-**
Verpackung, abholbar
an 20.-Std. Bestell-Bestellen gratis
Bremer - Proviant - Co.
Namen 43,21

● Crane Share

Sind in 8 Tagen
naturschönen durch
„D-M-B“ WFL 1.85
postfrei. Bei Nicht-
erfolg Geld zurück.
D. Schneider,
Humburg 11/26.

Fingutes Rad



Spez.-Rad M. 30.—
m.eick, Lampe 36.—
— Katalog gratis. —

C. Buschkamp
Eckardtsberg

Prackville-Blacksfield No. 50

Kleider, Echte
Kleider, zahlg.
lang, gra
b. Ang.
b. Fußbo
ruf, Mar
klubser
Kaming
Reste i
Kleid, F
ielers

Natrosen - Kinderanzüge,
Mäntel 3-4monat. Ratens
schreiben Sie sofort u. ver-
b. bemust. Angeb. u. Preisi.
Alter, Körpergr., Scheitel-
höhe, Krabbe o. Mädch. u. Be-
me-Offiziersstache u. Yacht-
licht, luft-, seecht, farb-
met. Trikot, Kord, auch
Anzüge, Kostüme, Mänt-
el, Hös. Körper- u. Kon-
sektionsgr. unbed. elord

**Versandhaus
Bernh. Preller, Kiel 110**

Jetzt trinkt Gühmoß!

(Obt in flüssiger Form) von
Edmeß, Wilhelm, Gelehrter, Sr. Leibarzt

Gichtreuther



in 1-3 Tagen b. Mikro-
tuma-Geld. / Un[d]mild.
Reine Tabletten. / Geringe
Kosten. / Probzeit frei.
B. Schmid, Hamburg 21 9

K Durch das biologische
Jodei ist ein neuer Weg
gefunden, daß beim
Körper so viel

organischer, pflanzlicher, also un-
schädlicher Form zuzuführen. Be-
achtet bei Schilbbrüsterkrank-
drüsenkrankungen aller Art, z.
B. Husten, Erbrechen, Nerven, über-
erdig, Schlaflos, usw. Groß. (z.
B. Winkler, Winkler, Ulmenborn 14, v. Dö-
nholzstraße 1. G.)

Das Schrifttum des Ludendorff Verlages führen bism. vermitteln:

Nachen, Rajmoistr. 2, an der Normaluhr, Otto Kraum
 Nussburg, Spitalgasse A 208/I. Fdr. Adolf
 Wellheim/Ober, Hellmuth Köhler
 Wittenburg/Harz, Rohdenbergstr. 18, B. Wengel
 Wunzlau, Opfstr. 16, Gregor Kank
 Wilm, Lauenburger Str. 27, G. Wengermist
 Darmstadt, Rheinstraße 15, Heinrich Schroth
 Dessau, Adolf-Hitler-Platz 15, Auguste Köppling
 Dresden-Alt. 20, Krusestr. 5, Helene von Busse
 Einswarden/Olb., Heiligenwiebstr. 25, Wih. Laue
 Erfurt, Salinenstr. 39, Friedrich Schäfer
 Frankfurt-M., Grünewegweg 94/I, P. Futterknecht
 Freiburg/Br., Jährg., Weinhalbenweg 24, A. Großkopf
 Götting, Demianiplatz 26, Kurt Scheuner
 Goslar, Ebertstraße 8, v. Ruffowski
 Großenhain/Se., Albertstr. 6, Walter Hartas
 Halberstadt, Rooststraße 66, Luise Beder
 Hamburg 19, Dövelgannerstr. 9, Franz Hartung
 Hirschberg/Hlg., Adolf-Hitler-Str. 42, Adolf Wäh
 Koburg, Hufstraße 30, Wihl. Oppel
 Kriesch/Alm., Kurt Löffler
 Oldenburg i. O., Achterstr. 51, Herbert Wilkens
 Rathenow, Straße der SA 30, Karl Grunberg
 Regensburg, Wahlenstr. 8, Betti Weber
 Röhrl/Thür., Altenburger Str. 7, Felix Schirmer
 Rostock, Bismarckstr. 49, Hartwig Bahl
 Saarland, Scheidt, Ludmiller Str. 55, Robert Müller
 Schwerin i. Medl., Hindenburgplatz 9, A. Wilde
 Soest, Dörfenstr. 63, Otto Voos
 Stade/Elbe, Döhlstr. 7, Döhl. Buchh., Major Ludmann
 Stettin, Deutsche Str. 8, D. H. Hoffmann, Huf 28002
 Stettin, Neue Str. 10, Erna Rühl, Fernruf 36163
 Südholstein/Lauenburg, Wihl. Bohlten, Mellingen
 Weimar, Gläckerstr. 8/I, Eln. Jünger
 Wernigerode/H., Kaiserstr. 64, Gustav Härtel
 Würzburg, Karmelitenstr. 24, Hermann Blant
 Santiago/Chile, Cañilla 3411, Roland Adelmann
 Sonderburg/Dänemark, Löfflen 16, C. Lundberg
 Voorsburg/Holland, Voostenburgdwarsslaan 19,
 Rud. Hecher

Belienf

haben reichhaltige
Lebensen und
Wurstwaren
Preisliste frei
Wilh. Bartscher
Nürnberg 41, Zellstr.

Achtung! Freistaat Danzig.

Am 1. 7. 1948 bin ich Vertreter des Verbundschiff-
Berlages, München. **Friedrich Dimiol, Dampfschiff-
Berlages, München** i. d. Ruf 41917. **Sprech-
stunden:** auf. Sonnabend tagl. von 11-16 Uhr.
Alle Gefinnungsstrenbe bitte ich um gütige
Unterstützung.

Bücher - Bestellschein

இது கீழே இல்
 Pudemboor: Buchhandlung
 Berlin N 64, Godeshauser Keller 177
 Telefon: Godeshauser Keller 177
 Berlin

Get
more in

im Aufenbung von :